



## Information till deltagare i Kunskapsprov för legitimation för ortopedingenjör med utbildning utanför EU/EES

### Teoriprov Del 3 Muntlig redovisning och diskussion, seminarium.

**9 Maj 2022, kl.13.00-16.00**, Distans on-line med Zoom.  
länk: (anges enbart för deltagare)

Testa Zoom i förväg, så att du vet hur du ska få ljud och bild att fungera och hur du delar din presentation, skärm. Anslut i god tid. För sen ankomst innebär att man inte får göra provet och räknas som ett underkänt tillfälle.

### Del 3: Muntlig redovisning och diskussion, seminarium.

**Analys och diskussion av vetenskapliga artiklar i relation till evidensbaserad praktik (EBP). Visa kunskap om relationer vetenskap och beprövad erfarenhet, visa förmåga att tillgodogöra sig vetenskaplig litteratur och teoretiskt tillämpa EBP.**

Genomförande:

Muntlig redovisning på svenska med inkluderad strukturerad presentation (PowerPoint eller motsvarande) (max 20 min) och diskussion med bedömare. Om det är flera provdeltagare vid tillfället ingår gemensam diskussion. Alla provdeltagare förväntas delta aktivt i gemensam diskussionsdel för de kliniska problem som redovisas.

Uppgiften innebär att, baserat på ett givet kliniskt problem och specificerade vetenskapliga artiklar;

- formulera en evidensbaserad frågeställning enligt PICO-strukturen,
- analysera artiklarna,
- diskutera och redogöra för bedömning av det vetenskapliga läget och evidens för/mot ortopedteknisk behandling för det aktuella problemet baserat på de artiklar som ingår,
- diskutera sökstrategi för att nå andra relevanta vetenskapliga artiklar.

Redovisningen ska vara strukturerad, innehålla dessa delar och använda ett erkänt referenssystem, t.ex. APA.

Vid detta provtillfälle är två personer anmälda till Kunskapsprov, och därför har Del 3 två kliniska problem med relaterade artiklar.

Deltagaren får i e-postmeddelandet besked om vilket kliniskt problem och artiklar som denna person ska arbeta med för uppgiften. Gemensam diskussion efter redovisning sker med övriga deltagare och prov-bedömare. **Samarbete mellan deltagare får inte förekomma, detta är ett individuellt prov.** Deltagaren får tillgång till de tilldelade artiklarna i fulltext.

### **Kliniskt Problem 1: Nedsatt gångförmåga vid stroke**

Artiklar: (Choo & Chang, 2021; Gorst et al., 2016; Karakkattil, Trudelle-Jackson, Medley, & Swank, 2020) inklusive bilaga till Karakkattil *et al* .

### **Kliniskt problem 2: Fysisk aktivitet med protes**

Artiklar: (Chadwell et al., 2020; Lansade et al., 2018; Roberts et al., 2021)

### **Seminarium tidplan:**

13:00-13:10 Presentation och introduktion till seminarium.

13.10-13.30 Redovisning 1

13:30-13.45 Gemensam diskussion 1

13.45-14.00 paus

14.00-14.20 Redovisning 2

14:20-14.35 Gemensam diskussion 2

14.35-15.00 Avslutning

### **Kontaktperson för proven:**

Sara Kallin,  
Avdelningen för Rehabilitering, Hälsohögskolan, Jönköping University  
tfn: 036-10 12 74, [sara.kallin@ju.se](mailto:sara.kallin@ju.se)

## Referenser:

- Chadwell, A., Diment, L., Micó-Amigo, M., Morgado Ramírez, D. Z., Dickinson, A., Granat, M., . . . Worsley, P. (2020). Technology for monitoring everyday prosthesis use: a systematic review. *Journal of Neuroengineering and Rehabilitation*, 17(1), 93. doi:10.1186/s12984-020-00711-4
- Choo, Y. J., & Chang, M. C. (2021). Effectiveness of an ankle-foot orthosis on walking in patients with stroke: a systematic review and meta-analysis. *Scientific Reports*, 11(1), 15879. doi:10.1038/s41598-021-95449-x
- Gorst, T., Lyddon, A., Marsden, J., Paton, J., Morrison, S. C., Cramp, M., & Freeman, J. (2016). Foot and ankle impairments affect balance and mobility in stroke (FAiMiS): the views and experiences of people with stroke. *Disabil Rehabil*, 38(6), 589-596. doi:10.3109/09638288.2015.1052888
- Karakkattil, P. S., Trudelle-Jackson, E., Medley, A., & Swank, C. (2020). Effects of two different types of ankle-foot orthoses on gait outcomes in patients with subacute stroke: a randomized crossover trial. *Clinical Rehabilitation*, 34(8), 1094-1102. doi:10.1177/0269215520927738
- Lansade, C., Vicaut, E., Paysant, J., Ménager, D., Cristina, M.-C., Braatz, F., . . . Chiesa, G. (2018). Mobility and satisfaction with a microprocessor-controlled knee in moderately active amputees: A multi-centric randomized crossover trial. *Annals Of Physical And Rehabilitation Medicine*, 61(5), 278-285. doi:10.1016/j.rehab.2018.04.003
- Roberts, E., Burhani, L., Lankester, R., Mobbs, A., Tigert, C., Vanvelzen, T., . . . MacKay, C. (2021). A qualitative study examining prosthesis use in everyday life in individuals with lower limb amputations. *Prosthetics & Orthotics International*, 45(4), 296-303. doi:10.1097/PXR.000000000000021